



Кемеровская область
Новокузнецкий городской округ
Администрация г. Новокузнецка
КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
(КОиН)

пр. Кирова, д. 71
г. Новокузнецк Кемеровской области, 654080
Тел./факс (3843) 32-15-29
E-mail: obrazov@admncz.info
http://www.koin-nkz.ru
ОКПО 02107541, ОГРН 1024201471348
ИНН / КПП 4216006669 / 421701001

Утверждаю:
И.о. председателя КОиН

А.В. Бендер

29.04.2022 N 1857

На N _____ от _____

Справка
по итогам тематической проверки деятельности администраций
общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты,
по подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации

В соответствии с координационным планом работы Комитета образования и науки администрации города Новокузнецка (далее – КОиН) и на основании приказа КОиН от 13.04.2022 № 436 «О тематической проверке деятельности администраций общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты, по подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации» с 18.04.2022 по 22.04.2022 проведена документарная тематическая проверка деятельности администраций муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 97» (далее – МБОУ «СОШ № 97»), муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 36» (далее – МБОУ «СОШ № 36»), муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Основная общеобразовательная школа № 23» (далее – МБОУ «ООШ № 23»), муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Основная общеобразовательная школа № 33» (далее – МБОУ «ООШ № 33»), муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Основная общеобразовательная школа № 89» (далее – МБОУ «ООШ № 89»), муниципального казенного образовательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Детский дом-школа № 95 «Дом детства» (далее – МКОУ «Детский дом-школа № 95») по организации работы по подготовке к государственной итоговой аттестации в 2021 – 2022 учебном году.

В ходе изучения деятельности администраций общеобразовательных организаций были проведены следующие контрольные (проверочные) мероприятия и действия:

- анализ нормативных документов, регламентирующих проведение единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ), основного государственного экзамена (далее – ОГЭ); дорожной карты по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и

среднего общего образования в 2022 году (далее – Дорожные карты); документов строгой отчетности;

- изучение статистических данных, документации, характеризующей состояние и результаты деятельности за предыдущий и текущий года; организации внутришкольного контроля, работы методических объединений по данному направлению деятельности; совместной работы с МАОУ ДПО ИПК; информационной работы с родителями (законными представителями), обучающимися 9, 11 классов;
- беседа с администрациями общеобразовательных организаций.

В результате проверки установлено следующее.

Во всех проверяемых учреждениях были предоставлены документы: Дорожные карты; аналитические справки по итогам результатов государственной итоговой аттестации 2021 года; планы внутришкольного контроля на 2021 – 2022 учебный год; результаты самообследования за 2021 год; нормативные локальные акты, регламентирующие проведение ЕГЭ и ОГЭ; протоколы педагогических советов, совещаний при директоре; книги выдачи аттестатов основного общего и среднего общего образования, планы работы и протоколы заседаний школьных методических объединений учителей-предметников; аналитические материалы по вопросам контроля успеваемости обучающихся 9, 11 классов в 2021 – 2022 учебном году.

Во всех учреждениях разработаны и утверждены приказом директора Дорожные карты, в которых отражены мероприятия по подготовке к проведению ЕГЭ и ОГЭ; по информированию обучающихся и их родителей (законных представителей) о проведении независимых оценочных процедур; по мониторингу уровня подготовки обучающихся к ЕГЭ и ОГЭ.

В учреждениях, в основном, осуществлён сравнительный анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ за предыдущие три года, который представлен в отчетах по самообследованию за 2021 год на официальных сайтах учреждений (кроме МБОУ «ООШ № 33»). В анализе работы проверенных учреждений представлена динамика результатов успеваемости на ЕГЭ и ОГЭ. Результаты анализируются, разрабатываются рекомендации для педагогов, но не всегда выявляются причины затруднений обучающихся. Ведется мониторинг результатов диагностического тестирования, проведенного для обучающихся 11 классов ГКУ «Центр мониторинга качества образования», внутришкольного диагностического тестирования обучающихся 9, 11 классов в текущем учебном году. Такой мониторинг должен обеспечивать возможность прогнозирования результатов на экзамене и принятия конкретных решений и мер по преодолению выявленных проблем, однако зачастую анализ результатов мониторинга носит статистический характер, без последующих рекомендаций по индивидуализации и дифференциации обучения выпускников «группы риска».

Во всех учреждениях для осуществления контроля качества образовательных достижений обучающихся разработаны и утверждены приказами директора положение о школьной системе оценки качества образования, положение о мониторинге оценки качества образования, положение о внутришкольном контроле или положение о совместной деятельности. Внутришкольный контроль осуществляется в соответствии с поставленными задачами на учебный год. В план включены различные виды контроля: классно-обобщающий, тематический, персональный и другие. При проведении контроля изучается состояние преподавания отдельных предметов, прохождение программного материала, выполнение практической части образовательных программ, результативность преподавания, оказание методической помощи педагогам, подготовка к проведению государственной итоговой аттестации.

Итоги контроля рассматриваются на заседаниях педагогических советов, совещаниях при директоре, на заседаниях школьных методических объединений учителей-предметников.

Итоги внутришкольного контроля оформляются в виде аналитических справок с последующим обсуждением на заседаниях методических объединений, совещаниях при директоре, педагогических советах, издаются приказы директора по итогам проверки. По

итогах внутришкольного контроля имеются справки, которые часто носят констатирующий характер, выводы, прописанные в справках по итогам контроля, не всегда соответствует целям данного контроля, рекомендации, данные в ходе контроля, не конкретны, не запланирован повторный контроль за выполнением рекомендаций.

Система мониторинга качества образования является составной частью системы оценки качества образования учреждений и служит информационным обеспечением образовательной деятельности.

Целью мониторинга является сбор, обобщение, анализ информации о состоянии образования в учреждении и основных показателях для принятия обоснованных управленческих решений по достижению качественного образования. В проверенных учреждениях в течение года проводится внутришкольный контроль за состоянием предметов, посещаются уроки педагогов, проходят индивидуальные собеседования с педагогическими работниками. С целью предупреждения неуспеваемости, пропусков учебных занятий без уважительной причины, проводятся малые педсоветы, индивидуальные беседы с родителями (законными представителями), и обучающимися. Согласно планам внутришкольного контроля и прилагаемым к нему аналитическим справкам в учреждениях ведется учет и контроль качества образования, однако в отчетах нет проблемного анализа с прогнозируемым (ожидаемым) результатом, нет персонального контроля преподавания предметов, по которым по итогам государственной итоговой аттестации прошлого года показаны низкие результаты.

В учреждениях имеются анализы и планы работы школьных методических объединений (далее – ШМО), ведутся протоколы заседаний, составлены планы работы по самообразованию педагогов. Документация ШМО в целом соответствует перечню документации в соответствующих локальных актах.

Основными формами организации методической работы в проверенных учреждениях являются педагогические советы, заседания ШМО, открытые уроки, мастер-классы и др.

В планах работы ШМО отражены следующие вопросы по подготовке к государственной итоговой аттестации: анализ результатов ГИА-9, ГИА-11; анализ результатов диагностического тестирования по предметам; совершенствование системы подготовки учащихся к ГИА-9, ГИА-11; представление эффективного опыта работы педагогов по подготовке учащихся к ГИА-9, ГИА-11; изучение методических рекомендаций и критериев оценивания в рамках ГИА-9, ГИА-11 и др.

Педагоги принимают участие в различных мероприятиях МАОУ ДПО ИПК по вопросам подготовки к государственной итоговой аттестации:

- курсы повышения квалификации по вопросам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ, ЕГЭ;
- городские информационно-методические семинары по актуальным направлениям образовательной практики;
- методические мероприятия в рамках работы районных и городских профессиональных методических объединений по обобщению и распространению педагогического опыта учителей, выпускники которых продемонстрировали высокие результаты на ГИА-9, ГИА-11.

На официальных сайтах учреждений есть закладка «Подготовка к ГИА», где размещена вся необходимая информация для выпускников и родителей (законных представителей): нормативные документы федерального, регионального и муниципального уровней; дорожная карта по подготовке к ГИА в 2022 году; сроки проведения ЕГЭ и ОГЭ в 2022 году; информация о проведении итогового собеседования в 9 классе, итогового сочинения в 11 классе; информация о процедуре проведения апелляции; расписание консультаций для обучающихся и родителей (законных представителей); ссылки на официальные сайты ФИПИ, ГКУ «Кузбасский центр мониторинга качества образования».

Информационно-просветительская работа по подготовке к ГИА отражена на информационных стендах учреждений, информационных уголках в учебных кабинетах «Решу ЕГЭ, ОГЭ»: информационные плакаты ГИА-2022, нормативные документы, бланки, правила заполнения бланков, демоверсии и спецификации контрольных измерительных материалов по

предметам, кодификаторы проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования и элементов содержания для проведения ЕГЭ и ОГЭ, Интернет-ресурсы по вопросам ГИА, рекомендации психологов по подготовке к ГИА.

Согласно Дорожным картам в учреждениях проведены общешкольные и классные родительские собрания, классные часы-инструктажи, размещена информация о работе «горячей линии» по вопросам ГИА.

МБОУ «ООШ № 23»

В 2020 – 2021 учебном году ГИА в форме ГВЭ сдавал один учащийся по русскому языку и получил оценку «удовлетворительно».

Из 19 учащихся 9 класса решением педагогического совета к ГИА было допущено 17 выпускников, из которых 9 человек в основной период сдачи ОГЭ по математике получили «2». В резервные дни сдачи ОГЭ все обучающиеся пересдали математику и получили отметку «удовлетворительно».

Средний балл, полученный выпускниками на ГИА-9 в 2021 году, по обязательным учебным предметам ниже среднего балла, полученного в 2019 году (русский язык – снижение среднего балла с 3,38 до 3,29; математика – с 3,44 до 2,27).

В 2019 году средняя отметка по всем предметам, за исключением химии и географии, ниже средней отметкой по городу. В 2021 году средняя отметка по математике и русскому языку ниже средней отметки по городу.

Сравнение результатов текущего года с результатами ГИА прошлых лет по математике показывает, что общая успеваемость в 2020 – 2021 учебном году понизилась на 52,9% и составила 47,1%. Это самый низкий результат за весь период ГИА, начиная с 2012 – 2013 учебного года. Качество знаний снизилось на 43,8% и составило 0%, такое качество было только в 2013 – 2014 учебном году.

Сравнение результатов текущего года с результатами ГИА прошлых лет по русскому языку показывает, что общая успеваемость в 2020 – 2021 учебном году составила 100%, и остался на том же уровне, что и в 2018 – 2019 учебном году. Качество знаний снизилось на 7,9% и составило 29,4%.

Администрация МБОУ «ООШ № 23» видит причину низких результатов ОГЭ в недостатке эффективных форм и методов работы по подготовке к ОГЭ. Результаты ОГЭ-2021 проанализированы на заседаниях ШМО, намечены пути решения проблем: учителям-предметникам по русскому языку и математике рекомендовано совершенствовать методику преподавания с учетом требований ГИА; включать в систему контроля задания различного характера; не ограничиваться для проверки знаний учащихся тестами одного вида с выбором правильного ответа; в педагогической деятельности стимулировать познавательную активность обучающихся как средство саморазвития и самореализации личности.

Примечание: В 2020 году государственная итоговая аттестация не проводилась. В 2021 году выпускники 9-х классов на ГИА сдавали только обязательные предметы.

МБОУ «ООШ № 33»

В 2020 – 2021 учебном году до государственной итоговой аттестации допущены 50 обучающихся 9-х классов. 9 обучающихся пересдавали ГИА в дополнительные сроки, т.к. имели две отметки «2», 1 обучающийся не явился на экзамены без уважительной причины.

Средний балл, полученный выпускниками на ГИА-9 в 2021 году, ниже среднего балла, полученного в 2019 года (русский язык – снижение среднего балла с 4,09 до 3,52; математика – с 3,47 до 3,17). Результаты ОГЭ по русскому языку ниже показателей по городу на 0,4 балла, на 0,2 балла, чем по району и выше показателей по виду ОО на 0,9 балла. Показатели ОГЭ по математике практически сопоставимы с результатами по городу и ниже на 0,02 балла, в тоже время результаты выше, чем по району и виду ОО на 0,21 балла и 0,39 балла соответственно.

В 2019 году средняя отметка по всем предметам, за исключением обществознания и информатики, ниже средней отметкой по городу. В 2021 году средняя отметка по математике сопоставима со средней отметкой по городу, по русскому языку ниже.

Анализ результатов ОГЭ, рекомендации по устранению методических просчетов по подготовке к ГИА в Отчете по самообследованию за 2021 год отсутствуют.

МБОУ «ООШ № 89»

В 2020 – 2021 учебном году к ГИА допущены 43 обучающихся 9 классов, один человек в связи с академической задолженностью был допущен к ГИА в дополнительный период. Все 44 обучающихся прошли государственную итоговую аттестацию за курс основной общей школы и получили аттестат об основном общем образовании.

Средний балл, полученный выпускниками на ГИА-9 в 2021 году, ниже среднего балла, полученного в 2019 года (русский язык – снижение среднего балла с 3,5 до 3,17; математика – с 3,2 до 2,6).

Средняя отметка по всем годам и всем предметам в ОУ ниже, чем по городу.

При определении причин снижения результатов ОГЭ администрация учреждения указала на недостатки в организации системы текущего контроля по предметам; преимущественное владение преподавателями традиционными методиками обучения предмету; отсутствие у администрации возможности выбора высококвалифицированного учителя-предметника для преподавания в выпускном классе. Основной причиной низких или недостаточно стабильных результатов администрация называет невысокую сформированность системы общеучебных умений и навыков.

Учителям-предметникам 9-х классов рекомендовано разработать план работы с обучающимися, ориентированный не столько на средний результат по классу (учреждению), сколько на работу с разными категориями обучающихся.

МБОУ СОШ №97

В 2020 – 2021 учебном году к государственной итоговой аттестации было допущено 95 (100%) выпускников 9 классов. 1 обучающийся сдавал ГВЭ по русскому языку.

Средний балл, полученный выпускниками на ГИА-9 по русскому языку в 2021 году, сопоставим со средним баллом, полученным в 2019 году (3,48/3,5); по математике снижение с 3,33 до 3,05.

В 2019 году средняя отметка по всем предметам, за исключением литературы и физики, ниже средней отметкой по городу. В 2021 году средняя отметка по математике сопоставима со средней отметкой по городу, по русскому языку – ниже.

В отчете по самообследованию за 2021 год даны статистические данные результатов ОГЭ без их анализа, без выявления причин не подтверждения годовой отметки. Рекомендации учителям-предметникам носят формальный характер: продолжить работу по подготовке к государственной итоговой аттестации, на заседаниях методических объединений рассмотреть вопрос объективности выставляемых отметок.

В 2020 – 2021 учебном году к государственной итоговой аттестации было допущено 23 обучающихся 11 классов. 2 человека сдавали ГИА в форме ГВЭ.

Анализ представленных данных ЕГЭ за 3 учебных года позволяет говорить о том, что средний балл ЕГЭ по русскому языку в течение рассматриваемого периода увеличивается, и если в 2019, 2020 гг. был ниже городского и областного показателя, то в 2021 году сопоставим с показателем по городу и выше областного. По математике профильного уровня средний балл также растёт, в 2020 году незначительно ниже городского и выше областного, в 2021 г. выше и городского показателя, и областного. По истории и английскому языку стабильно ниже городских и областных показателей, причём по истории наблюдается снижение среднего балла, по английскому языку повышение. По биологии, физике и информатике наблюдается существенное увеличение среднего балла в течение 3 лет, показатели по данным предметам в 2021 г. выше показателей городских и областных.

Результаты ГВЭ 2021 года по русскому языку сопоставимы с городскими результатами, по математике ниже городских.

При анализе результатов ЕГЭ администрация указывает на ряд проблем, выявленных по итогам ГИА, среди которых точечные «пробелы» в профессиональной подготовке учителей-предметников, недостаточность индивидуальной работы с обучающимися по подготовке к ГИА. Для устранения выявленных недостатков определены задачи учреждения на следующий год: проанализировать план совместной деятельности по подготовке к ГИА, данное направление уточнить конкретными мероприятиями: анализ и контроль состояния преподавания истории и обществознания, контроль за индивидуальной работой учителя, контроль за динамикой качества знаний определенной фокус-группы обучающихся по предметам, максимально использовать потенциал элективных курсов, системы внеурочной работы по предметам.

Результаты диагностического тестирования по русскому языку, математике профильного уровня, истории химии, биологии, информатике, английскому языку ниже городских; по математике базового уровня одинаковые с результатами по городу; по литературе, обществознанию, физике выше.

Педагогами учреждения проведен поэлементный анализ результатов диагностического тестирования каждого выпускника по всем предметам, выявлена степень их обученности, составлены индивидуальные графики, диаграммы по классам, разработаны индивидуальные рекомендации по устранению пробелов в знаниях.

МБОУ «СОШ № 36»

В 2020 – 2021 учебном году к государственной итоговой аттестации допущены 76 из 77 обучающихся. Один обучающийся проходил ГИА по русскому языку в формате ГВЭ. На пересдаче ОГЭ по русскому языку и математике в дополнительный период 4 обучающихся показали удовлетворительный уровень знаний. Таким образом, 100% выпускников 9 классов успешно прошли государственную итоговую аттестацию.

Средний балл, полученный выпускниками на ГИА-9 в 2021 году, ниже среднего балла, полученного в 2019 года (русский язык – снижение среднего балла с 4,08 до 3,77; математика – с 3,46 до 2,68).

В 2019 году в учреждении средняя отметка по русскому языку, истории, обществознанию, физике и географии сопоставима со средними отметками по городу. По остальным предметам ниже городской. В 2021 году средняя отметка по русскому языку сопоставима со средней отметкой по городу, по математике ниже.

Основной проблемой невысоких результатов ОГЭ администрация учреждения называет психологическую неподготовленность обучающихся к ОГЭ. Из рекомендаций для учителей-предметников указаны проведение семинаров по передаче опыта подготовки обучающихся к ОГЭ для учителей 9 классов, активизация работы с обучающимися «группы риска» с учетом возможной сдачи ОГЭ предметов по выбору.

В 11-х классах к ГИА допущены 23 обучающихся (100%).

Анализ представленных данных ЕГЭ за 3 учебных года позволяет говорить о том, что средний балл ЕГЭ по русскому языку стабилен (70 – 72), что соответствует и городскому показателю, и областному. По математике профильного уровня, физике, информатике наблюдается снижение среднего балла, причём в 2021 году средний балл значительно ниже городских и областных показателей. По истории, обществознанию, биологии, английскому языку наблюдается значительный рост среднего балла, результаты ЕГЭ в 2021 году по данным предметам, за исключением химии, выше результатов по городу и области.

Администрацией учреждения проведен подробный анализ результатов ЕГЭ по каждому предмету, даны конкретные рекомендации учителям-предметникам исходя из особенностей каждого общеобразовательного предмета. Особое внимание уделено уровню качества образования выпускников по профильным предметам, организации самостоятельной работы обучающихся. Взята на персональный контроль система подготовки обучающихся к ЕГЭ по физике и математике.

Результаты диагностического тестирования по математике профильного уровня, математике базового уровня, литературе, физике ниже городских; по истории и информатике одинаковые с результатами по городу; по русскому языку, обществознанию, биологии, английскому языку выше. Результаты диагностического тестирования проанализированы на заседаниях школьных методических объединениях, совещаниях при директоре, намечены пути решения проблем.

В целом, в учреждении по данному направлению деятельности прослеживается системная работа администрации и педагогического коллектива. Большое внимание уделяется организации работы по подготовке к ГИА на административном уровне.

МКОУ «Детский дом-школа № 95»

В 2020 – 2021 учебном году к государственной итоговой аттестации допущено 26 обучающихся 9 классов (100%). Все успешно сдали экзамены.

Средний балл, полученный выпускниками на ГИА-9 в 2021 году, ниже среднего балла, полученного в 2019 года (русский язык – снижение среднего балла с 4,12 до 3,5; математика – с 3,38 до 2,67).

В 2019 году средняя отметка по русскому языку, обществознанию и физике сопоставима со средними отметками по городу. По остальным предметам ниже городской. В 2021 году по русскому языку и математике средняя отметка ниже, чем по городу.

В 11 классе 4 обучающихся допущены до государственной итоговой аттестации.

Анализ представленных данных ЕГЭ за 3 учебных года позволяет говорить о том, что средний балл ЕГЭ по математике профильного уровня, русскому языку, истории и обществознанию в течение рассматриваемого периода стабильно ниже городских и областных показателей. Вместе с тем наблюдается повышение среднего балла по русскому языку (57, 25/ 61,8/ 65,5), по обществознанию средний балл стабилен (49,3/ 49,3/ 50), по истории в 2020 году – существенное снижение среднего балла с 56 до 25, в 2021 повышение показателя до 38, по математике профильного уровня – снижение среднего балла с 57,5 до 36, 67.

Результаты ГВЭ 2021 года по русскому языку сопоставимы с результатами городскими. По математике средний балл ниже городского - «2».

Результаты диагностического тестирования по всем предметам (русский язык, математика профильный уровень, математика базовый уровень, история, обществознание) ниже городского результата, за исключением литературы (первичный балл ОО - 31, городской - 30,38).

В отчете по самообследованию за 2021 год даны статистические данные результатов ГИА без их анализа и рекомендаций на следующий учебный год.



Таким образом, со стороны администраций проверенных учреждений, в основном, осуществляется контроль за подготовкой к ГИА. Педагоги готовят старшекласников к итоговой аттестации, используя традиционные технологии. Но недостаточно уделяется внимание анализу результатов ГИА, выявлению причин низких показателей на ЕГЭ и ОГЭ.

Администрациями учреждений проведен анализ результатов ОГЭ, ЕГЭ (МБОУ «СОШ № 97», МБОУ «СОШ № 36», МБОУ «ООШ № 23», МБОУ «ООШ № 89», МКОУ «Детский дом-школа № 95»). В МБОУ «ООШ № 33» результаты тренировочного тестирования сравниваются с результатами ГИА, но администрация не провела грамотный анализ результатов тестирования, не просчитала прогнозируемый результат ГИА-2021 и не проанализировала результаты ОГЭ.

Комиссия сделала вывод, что в деятельности проверенных учреждений по подготовке обучающихся к ГИА отсутствует система контроля данного вопроса по вертикали. В учреждениях имеются аналитические материалы по результатам ГИА, составленные заместителями директоров, но рекомендации из этих материалов не отражены в планах работы школьных методических объединений. В анализах работы ШМО отсутствует информация о результатах ГИА, не выявлены причины низких результатов обучающихся на ГИА, отсутствуют выводы, не сформулированы рекомендации. В материалах большинства школьных методических объединений не отражены мероприятия школьных Дорожных карт.

На основании вышеизложенного директорам учреждений рекомендовано:

1. Администрациям учреждений создать условия для проведения дополнительных занятий по подготовке к экзаменам.
Срок: постоянно.
2. Запланировать персональный контроль деятельности учителей предметов с низкими результатами.
Срок: август 2022 г.
3. Руководителям школьных методических объединений проводить содержательный анализ результатов ГИА, включающий как статистическую информацию, так и выводы с рекомендациями для учителей-предметников.
Срок: август 2022 г.
4. Руководителям школьных методических объединений анализировать результаты ГИА в разрезе проверяемых элементов содержания в динамике за несколько лет, выявлять типичные затруднения учащихся, анализировать причины этих затруднений и планировать соответствующее методическое сопровождение педагогов в рамках деятельности ШМО.
Срок: август 2022 г.
5. Отражать в планах работы школьных методических объединений мероприятия школьной Дорожной карты, рекомендации из аналитических материалов по результатам ГИА; методическую работу с учителями, выпускники которых показали низкие результаты на государственной итоговой аттестации.
Срок: август 2022 г.
6. В рамках ВШК контролировать деятельность школьных методических объединений по реализации планов подготовки к ГИА.
Срок: август 2022 г.
7. В рамках работы школьных методических объединений шире транслировать лучшие педагогические практики по подготовке к ГИА.
Срок: постоянно.
8. Усилить контроль за посещаемостью обучающимися индивидуальных и групповых занятий.
Срок: постоянно.
9. Поддерживать постоянную связь с родителями (законными представителями) обучающихся, проводить систематическую информационно-просветительскую и разъяснительную работу с обучающимися и их родителями (законными представителями) о важности ответственного отношения к подготовке к экзаменам.
Срок: постоянно.

 / Белова Г.М., начальник отдела общего образования КОиН;
 / Коган О.Н., главный специалист отдела общего образования КОиН;
_____ / Коровина Ю.В., главный специалист отдела общего образования КОиН;
_____ / Иванцова Л.А., заведующая отделом образования Заводского отдела;
_____ / Бачурина Н.А., главный специалист отдела образования Центрального района;
_____ / Кармалина Н.В., главный специалист отдела образования Куйбышевского района;
_____ / Желудкова Е.С., главный специалист отдела образования Новоильинского района;
_____ / Полежаева О.В., начальник научно-методического отдела МАОУ ДПО ИПК (по согласованию);
_____ / Изосимова И.В., начальник отдела мониторинга качества образования МАОУ ДПО ИПК (по согласованию);
_____ / Введенская И.В., методист научно-методического отдела МАОУ ДПО ИПК (по согласованию).