

**Сравнительный анализ
охвата горячим питанием по общеобразовательным учреждениям за апрель-май-сентябрь 2018г.**

критерии	апрель 2018	Май 2018	Сентябрь 2018
<p>1. Самый высокий % охвата горячим питанием (более 80%). В сентябре 2018г. % охвата горячим питанием составил 80% (май – 75%). Это связано с переходом на новую систему оплаты за горячее питание. Руководителям ОУ необходимо усилить разъяснительную работу с родителями и учащимися о пользе комплексного питания! Количество ОУ с процентом охвата горячим питанием более 80% повысилось до 39 ОУ! (апрель -35 ОУ, май -25 ОУ) Цель: удержать процент охвата горячим питанием в городе не менее 80%</p>	<p>ОУ № 10-99% ОУ № 70- 97% ОУ № 35- 96% ОУ № 62 – 95% ОУ № 110 – 95%</p> <p>количество ОУ с охватом 95-100% снизилось с 10 ОУ до 5 ОУ! Хочется отметить, что все эти ОУ, кроме ОУ №70, перешли на новую систему оплаты за горячее питание и сумели не потерять процент! Молодцы!</p>	<p>ОУ № 10-99% ОУ № 70- 98% ОУ № 35- 96% ОУ № 110 – 96% ОУ № 112 – 95%</p> <p>количество ОУ с охватом 95-100% 5 ОУ! Хочется отметить, что все эти ОУ, кроме ОУ №70, перешли на новую систему оплаты за горячее питание и сумели не потерять процент! Молодцы!</p>	<p>ОУ № 32-100% ОУ № 48- 100% ОУ № 50- 100% ОУ № 70 – 99% ОУ № 35 – 98% ОУ № 67 - 97% ОУ №112 – 97% ОУ № 46 – 95% ОУ № 62 – 95%</p> <p>количество ОУ с охватом 95-100% увеличилось с 5 ОУ до 9 ОУ! Хочется отметить, что все эти ОУ, кроме ОУ №70, перешли на новую</p>

критерии	апрель 2018	Май 2018	Сентябрь 2018
			систему оплаты за горячее питание и сумели не потерять процент! Молодцы!
<p>2. Самый низкий % охвата горячим питанием. (менее 60%!) Рекомендовано: разработать план ОУ по увеличению охвата учащихся горячим питанием (образцы планов были высланы по эл. почте) Вывод: если вопросу организации питания уделяется должное внимание, то результат может быть достигнут! ВКЛЮЧИТЬ в общешкольный план работы ОУ раздел по формированию культуры здорового питания!</p>	<p>ОУ №29 – 38% ОУ № 61 – 41% ОУ № 89 – 59%</p> <p>Руководителям данных учреждений уделить внимание проблеме, спланировать работу по повышению охвата детей горячим питанием. Предоставить объяснительную на имя председателя КОиН с объяснением причин низкого% охвата горячим питанием до 21.05.2018</p>	<p>ОУ №29 – 43% ОУ № 71 – 52% ОУ № 89 – 55% ОУ № 41 – 57%</p> <p>ОУ № 36 – 59% ОУ № 61 – 59%</p> <p>Руководителям данных учреждений уделить внимание проблеме, спланировать работу по повышению охвата детей горячим питанием на 2018-2019 уч.год.</p>	<p>ОУ №16 – 54% ОУ № 29 – 58% ОУ № 52 – 59%</p> <p>Руководителям данных учреждений уделить внимание проблеме, спланировать работу по повышению охвата детей горячим питанием на 2018-2019 уч.год. , предоставить объяснительные на имя председателя КОиН с анализом причин низкого % охвата детей горячим питанием за сентябрь до 23.10.2018</p>
<p>4.Самая низкая стоимость питания в образовательном учреждении (менее 30 руб.) Задача: стоимость сбалансированного питания не должна опускаться на сегодняшний день ниже 30 рублей!</p>	<p>Количество ОУ с низкой стоимостью питания– 13 ОУ (ОУ №№ 9,10,12,22,27,37,47,60,64,65,71,72,103) Ответственным за питание проверить методику расчета охвата горячим питанием и выполнение циклического меню!</p>	<p>Количество ОУ с низкой стоимостью питания– 17 ОУ (ОУ №№ 1,5,9,10,12,22,27,29,37,56,61,65,72,79,84,89,110) Ответственным за питание проверить методику расчета охвата горячим питанием и выполнение циклического меню!</p>	<p>Количество ОУ с низкой стоимостью питания– 5 ОУ (ОУ №№ 12,17,37,83,103) Ответственным за питание проверить методику расчета охвата горячим питанием и выполнение циклического меню!</p>
<p>5.Самая высокая стоимость питания в образовательном учреждении (более 65 рублей). Руководителям проанализировать, как высокая стоимость питания влияет на общий процент охвата учащихся горячим питанием!</p>	-	-	-
<p>6.Самая высокая выручка среди образовательных учреждений (более 700 тыс. руб!.)</p>	<p>Выручку более 700 тыс. руб ОУ имеют: ОУ № 112 – 927 т.р ОУ № 44 – 912 т.р.</p>	<p>Выручку более 700 тыс. руб отсутствует</p>	<p>Выручку более 700 тыс. руб имеют ОУ № 44 – 979т.р. ОУ № 62 – 840т.р. ОУ № 70– 725т.р. ОУ № 107 – 719т.р.</p>

критерии	апрель 2018	Май 2018	Сентябрь 2018																																																															
			ОУ № 4 – 716т.р.																																																															
7. Самая низкая выручка среди образовательных учреждений (менее 100т.р.) Низкая выручка, в некоторых случаях, связана с малой численностью учащихся в ОУ, но...	Количество ОУ с выручкой менее 100 т.р. - 4 ОУ (было 13ОУ) (1,16,23,89)!	Количество ОУ с выручкой менее 100 т.р. -13 ОУ (было 4ОУ) (1,9,12,16,19,22,23,24,43,83,84,89,98) !	Количество ОУ с выручкой менее 100 т.р. -5ОУ (было 13 ОУ) (1,16,23,83,89)!																																																															
8. Размер выручки наличными в образовательных учреждениях, работающих по безналичной оплате за горячее питание	Допускается работа с наличными средствами, пока учащиеся не имеют личных карт	Допускается работа с наличными средствами, пока учащиеся не имеют личных карт	Допускается работа с наличными средствами, пока учащиеся не имеют личных карт																																																															
8. Средний процент охвата горячим питанием по районам	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Район</th> <th>кол-во ОУ</th> <th>ср %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Центральный</td> <td>24</td> <td>77,4</td> </tr> <tr> <td>Куйбышевский</td> <td>12</td> <td>60,0</td> </tr> <tr> <td>Новоильинский</td> <td>10</td> <td>78,8</td> </tr> <tr> <td>Заводской</td> <td>11</td> <td>70,8</td> </tr> <tr> <td>Кузнецкий</td> <td>6</td> <td>75,0</td> </tr> <tr> <td>Орджоникидзевский</td> <td>12</td> <td>77,1</td> </tr> </tbody> </table> <p>Процент охвата детей по районам упал...Заведующим районными отделами образования рекомендовано проанализировать ситуацию в районе, потому что есть ОУ, которые подводят весь район</p>	Район	кол-во ОУ	ср %	Центральный	24	77,4	Куйбышевский	12	60,0	Новоильинский	10	78,8	Заводской	11	70,8	Кузнецкий	6	75,0	Орджоникидзевский	12	77,1	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Район</th> <th>кол-во ОУ</th> <th>ср %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Центральный</td> <td>24</td> <td>73,1</td> </tr> <tr> <td>Куйбышевский</td> <td>12</td> <td>71,6</td> </tr> <tr> <td>Новоильинский</td> <td>10</td> <td>76,3</td> </tr> <tr> <td>Заводской</td> <td>11</td> <td>74,8</td> </tr> <tr> <td>Кузнецкий</td> <td>6</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Орджоникидзевский</td> <td>12</td> <td>76,9</td> </tr> </tbody> </table> <p>Процент охвата детей по районам упал...Заведующим районными отделами образования рекомендовано проанализировать ситуацию в районе, потому что есть ОУ, которые подводят весь район</p>	Район	кол-во ОУ	ср %	Центральный	24	73,1	Куйбышевский	12	71,6	Новоильинский	10	76,3	Заводской	11	74,8	Кузнецкий	6		Орджоникидзевский	12	76,9	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Район</th> <th>кол-во ОУ</th> <th>ср %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Центральный</td> <td>24</td> <td>79,4</td> </tr> <tr> <td>Куйбышевский</td> <td>12</td> <td>73,0</td> </tr> <tr> <td>Новоильинский</td> <td>10</td> <td>86,4</td> </tr> <tr> <td>Заводской</td> <td>11</td> <td>81,6</td> </tr> <tr> <td>Кузнецкий</td> <td>6</td> <td>74,2</td> </tr> <tr> <td>Орджоникидзевский</td> <td>12</td> <td>76,5</td> </tr> </tbody> </table> <p>Заведующим районными отделами образования рекомендовано проанализировать ситуацию в районе, потому что есть ОУ, которые подводят весь район</p>	Район	кол-во ОУ	ср %	Центральный	24	79,4	Куйбышевский	12	73,0	Новоильинский	10	86,4	Заводской	11	81,6	Кузнецкий	6	74,2	Орджоникидзевский	12	76,5
Район	кол-во ОУ	ср %																																																																
Центральный	24	77,4																																																																
Куйбышевский	12	60,0																																																																
Новоильинский	10	78,8																																																																
Заводской	11	70,8																																																																
Кузнецкий	6	75,0																																																																
Орджоникидзевский	12	77,1																																																																
Район	кол-во ОУ	ср %																																																																
Центральный	24	73,1																																																																
Куйбышевский	12	71,6																																																																
Новоильинский	10	76,3																																																																
Заводской	11	74,8																																																																
Кузнецкий	6																																																																	
Орджоникидзевский	12	76,9																																																																
Район	кол-во ОУ	ср %																																																																
Центральный	24	79,4																																																																
Куйбышевский	12	73,0																																																																
Новоильинский	10	86,4																																																																
Заводской	11	81,6																																																																
Кузнецкий	6	74,2																																																																
Орджоникидзевский	12	76,5																																																																